

Olite, 8 de Junio de 1983. Ordinaria

Presidente
Javier Díaz
Concejales
D. Luis Celayeta
D. Javier Garde
D. Javier Corcín
D. José Angel Egea
D. José M. Algarra
D. Javier Gil
D. Miguel Angel Ruiz
D. Manuel Cruz
D. Martín Izuriaga
D. José Julian Braso

En Olite, siendo las veintiuna horas del dia ocho de Junio de mil novecientos ochenta y tres, bajo la Presidencia del Señor Alcalde don Francisco-Javier Díaz Scharri, previa citación al efecto en forma reglamentaria, comparecen los señores Concejales de este Ayuntamiento don Luis Celayeta Gómez, D. Francisco-Javier Garde Chueca, Don Javier Corcín Ortigosa, Don José Angel Egea Adol, Don José María Algarra Ayesa, Don Javier Gil Ansia, Don Miguel Angel Ruiz Escalera. Don Manuel Cruz García, Don Martín Izuriaga Dies y Don José Julian Braso Errro, con el fin de celebrar sesión ordinaria.

1º Por el Sr. Alcalde se ordena la apertura de la sesión con la lectura del Acta de la anterior y hecho fue aprobada por unanimidad.

2º Vista la oferta de la Agencia Ejecutiva de Recaudadores de Navarra, s.l. para hacerse cargo de la recaudación ejecutiva de este Ayuntamiento, por la Corporación se acuerda: encargar a la Comisión de Hacienda estudie la oferta y se informe, cumplidamente, sobre los diversos Recaudadores Ejecutivos que operan en Navarra a fin de obrar en consecuencia.

3º La Corporación se muestra enterada y conforme respecto de la comunicación del Banco de Crédito Local de España, en el que comunica que las annualidades correspondientes a la amortización de Principal, Comisiones e intereses del Crédito concedido a este Ayuntamiento se satisfarán de forma fraccionada en 12 mensualidades de 479.184,- pesetas cada una.



4º + Anulación por la C.A. de Navarra pago 125.000,- pts/intereses a n/cgo.

Se da cuenta de la Corporación de la Comunicación de la Caja de Ahorros de Navarra, en la que comunica que el Consejo de Administración de la misma, en su sesión de 13 de Mayo acordó la anulación del cargo de intereses expedido por un importe de 125.000,- pesetas de la cuenta de Crédito de la que es titular este Ayuntamiento suscrita con la Caja de Ahorros para la pavimentación de la parte de propiedad municipal de la denominada "Finca de Rada".

5º + Redacción F.E.N.S.A sobre Ordenanzas Tasas e Impuestos municipales.

Vista la reclamación que presenta Fuerzas Eléctricas de Navarra respecto de la aprobación de Ordenanzas relativas a Tasas e Impuestos Municipales, publicadas en el B.O.N. de 20-4-83.

Resultando que es evidente que en dicha Ordenanza se ha deslizado el error de consignar 1 de Enero de 1982, cuando debiera decir 1.983.

Considerando que con la salvedad expuesta procede la aprobación definitiva de la Ordenanza por ocupación de vado, suelo y subsuelo de la vía Pública, terrenos propios y Bienes del Común por Empresas y Particulares explotadoras de servicios y su tasa correspondiente.

Ordenanza fiscal reguladora de los derechos y tasas por ocupación de terrenos de uso público con mercancías, materiales de construcción, escombros, vallas, postales, aspillas, andamios, guias y otras instalaciones análogas.

Ordenanza fiscal reguladora de tasas por construcción, parcelación, reformas de edificios y obras en general.

Sistó cuanto antecede y de conformidad con el Artº 214 y concordantes del Reglamento de Haciendas Locales de Navarra, por la Corporación se

acuerda: 1º) Aprobar definitivamente las ordenanzas resenadas, con la modificación expuesta en el resultando de este acuerdo de que la vigencia y efectos de la misma es a partir de 1983.

2º) Comunicar el acuerdo literal a Fuerzas Eléctricas de Navarra, S.A.

3º) Ordenar la publicación de esta aprobación definitiva en el B.O. de la Provincia

6º X La Corporación se da por enterada del acuerdo de S.E. la Diputación Foral sobre abono parcial para las filiales de música, por las actividades del curso 1982, y que a este Ayuntamiento le ha correspondido 412.500,- pesetas.

7º + Vista la solicitud de la Dirección del Colegio Comarcal para que se conceda una subvención al mismo para el desarrollo de actividades didácticas sobre folclore y teatro, dirigidas a escolar y que imparte el grupo de teatro "Joco" con un costo de 50.000,- pesetas, por la Corporación se acuerda, conceder, al fin expuesto en la solicitud, una subvención de 15.000,- pesetas cargo a la partida 2.28.281.9 del Presupuesto Ordinario.

8º Pase a trámite, dentro de la Comisión de Festejos y Banda, la solicitud que presenta el Director de la Banda de que se actualicen las asignaciones de los componentes y del Director, así como que se adquieran instrumentos para la misma.

9º X Visto el acuerdo de la Comisión Delegada de la Diputación Foral, a instancias de este Ayuntamiento, en relación con los ataques ocasionados por las aguas del río Ebro, en las inmediaciones del puente del ferrocarril, así como del informe



favorable elaborado por la Dirección de Obras Públicas de la Diputación, en orden a la necesidad de acometer diversas obras de defensa de márgenes consideradas imprescindibles y urgentes, con un costo aproximado de 1.750.000, pesetas, de las que el 75% aportaría la Corporación Foral.

Por la Corporación se considera necesario recabar información más exhaustiva respecto de la acometida de estas obras, o de la necesidad de iniciar un expediente que contemple la revisión general de las curvas y márgenes del río Cidacos, por lo que en consecuencia se acuerda citar a una reunión e inspección del río a la Dirección de Obras Públicas de la Diputación Foral a don Alberto Canuda, de la Confederación Hidrográfica del Ebro junto con la Comisión de Agricultura, S. Alcalde y concejal Sr. Cruz de este Ayuntamiento.

10º *

Baste a Jesús Ansa
panela de Eusebio
Rey

Vista la solicitud que presenta D. Jesús Ansa Blasco, para que en base al Artº 14 de la Ordenanza de disfrute de parcelas comunales, se le adjudique la parcela que disputaba su padre político D. Eusebio Rey Riera, en término de Baretón y comprobado que de conformidad con dicha ordenanza y con la documentación que apoya, es reglamentario dicho cambio de titular, por la Corporación se acuerda: acceder a lo solicitado.

11º *

Recurso reposición de
I.M. Villabona.

Visto el Recurso de Reposición, interpuesto por Don José M. Villabona Tabalza, contra acuerdo de este Ayuntamiento de 3 de Mayo próximo pasado, por el que se le ordenaba el desalojo del ganado lanar que acubila en era de su propiedad en Avenida de Peralta.

Vista, asimismo, la reglamentación que regula este tipo de actividad y el imperativo legal de audiencia del interesado, por la Corporación se acuerda:

- 1º) Estimar, en parte, el recurso interpuesto por el Dr. Villabona determinando la no procedencia del desalojo inmediato del ganado lanar que acuña en la Avda. de Peralta.
- 2º) Iniciar al mismo expediente de actividad M.I.N.P. a fin de, a la vez que se evitan molestias al vecindario, imponer las medidas correctivas a que haya lugar.

12º * Entendida la Corporación de la citación que remite el Ayuntamiento de San Martín de Valdeiglesias para celebrar una reunión a fin de debatir lo procedente sobre el Reglamento de Turnos de Guardias de los Médicos Titulares, acuerda que la Comisión de Sanidad acuda a dicha reunión el próximo día 14, a las 9. de la noche en representación de este Ayuntamiento.

13º * Ante las reclamaciones que presentan los vecinos de la Rúa del Seco, de la Rúa de Medios, de la Rúa del Pozo y particularmente al孙io de Ramajos Menton sobre insuficiencias de alumbrado público, los vecinos de las tres rúas y de un punto de las, anteriormente existentes, el S. Ramajos.

Dicho el informe de la Comisión de Calles y Alumbrado, por la Corporación se acuerda:

- 1º) Citar a la empresa adjudicataria de las obras de alumbrado público "IMES, S.A.", informe técnico sobre la corrección de las anomalías apuntadas.
- 2º) Respecto de la reclamación del Sr. Ramajo



14º A

Informe O.F. sobre
2^a Fase Normas de
Planeamiento Uba-
no de Olite.-

Sr. Midaugari pagó extraordina-
rio a la Construc-
tora pavimentación
viña de Rada.

jos, ordenar la colocación de un punto de luz en el lugar en el que anteriormente existía.

Visto el informe del letrado Sr. Midaugari sobre liquidación de gastos extraordinarios habidos en la urbanización de la finca de Rada, cuyas conclusiones son del tenor siguiente:

PRIMERA.- El Ayuntamiento de Olite debe pagar, en principio, al contratista la cantidad resultante de aplicar el 24,95% a la cifra que resulte de aplicar las mediciones realizadas por el Arquitecto en la obra de urbanización a los precios unitarios establecidos para la misma, y a los conceptos recogidos en el Presupuesto confeccionado con arreglo al Proyecto Técnico.

SEGUNDA.- Si no se hubiesen establecido precios unitarios para las obras de urbanización, se deberá pagar el 24,95% de 44.014.483,63 pts., es decir 10.981.613,- pts.

TERCERA.- Tampoco deben pagarse las partidas nuevas que no estuvieran incluidas en el presupuesto, a menos que obedescan a modificaciones de planos autorizadas o consentidas por el Ayuntamiento.

CUARTA.- De existir más datos que los utilizados en este Informe, habría que puntualizar el mismo en su consecuencia.-

Por la Corporación se acuerda: asumir, en todo su contenido, el informe antedicho y en consecuencia desestimar el pago de gastos extraordinarios reclamados por la constructora y exigir, además, que en el plazo de un mes corrijan las anomalías observadas en las conducciones de aguas pluviales a fin de evitar que las mismas incidan, directamente en la red general de saneamiento y consecuentemente

mente en el bombeo de residuales.

15º X Informe P. de Viama sobre construcción de mirador por Ricardo Acañate

Visto el informe de la "Institución Príncipe de Viama", respecto de la construcción de un mirador por D. Ricardo Acañate deoz, en la Plaza de Carlos III el Noble de Olite y visto, asimismo, que la Normativa, actualmente vigente en Olite respecto de este tipo de construcciones, prohíbe taxativamente, el cierre de vuelos, por la Corporación se acuerda comunicar a D. Ricardo Acañate

1º) Que la Normativa, actualmente vigente en Olite, prohíbe la construcción de vuelos cerrados
2º) Se está a la espera de que en el nuevo Proyecto de Normas Subsidiarias se contemple y resuelva la problemática que contempla este tipo de construcciones, que es previsible queden resueltas definitivamente.

16º X Informe D.F. de Nájera, sobre aprobación Proyecto de Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Olite.

Por la Corporación se examina el informe de la Dirección de Urbanismo de la Diputación Foral, respecto de la aprobación del Proyecto de Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Olite y que es del tenor siguiente:

La Dirección de Urbanismo de la Diputación Foral, autorizada por acuerdo de su Comisión Delegada del 7 de Abril, presenta el siguiente informe técnico sobre el proyecto de Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Olite, como colaboración a la mejor ordenación urbanística de su término municipal.

Analizada la documentación facilitada por el Ayuntamiento, el Proyecto de NN. ss. carece en general de rigor urbanístico y normativo para constituirse en un documento ejigas, en el que falta la justificación de sus principales determinaciones y el grado de pormenorización adecuado a la reali-



dad urbanística de Olite.

1. Estructura orgánica del territorio

Se echa en falta la definición de una estructura urbana decidida, limitándose el Proyecto a proponer pequeñas ordenaciones parciales de unidades desvinculadas entre si, lo cual producirá un desarrollo uniforme del tipo indiferenciado a que dan lugar los instrumentos "Delimitación del Suelo Urbano".

2. Proyección, dimensiones y características del desarrollo visible.-

El suelo urbano propuesto para ordenar a través de 32 estudios de Detalle permite la construcción 621 viviendas, el suelo urbanizable de la Unidad S.O. admite 345 nuevas viviendas. En total puede edificarse 966 viviendas en suelo nuevo. Si a esta cifra añadimos los volúmenes de sustitución posibles o los solares de suelo urbano no incluidos en unidades de ED, y las 208 viviendas desocupadas del último censo, estimamos que la oferta de viviendas es irreal, particularmente en suelo de nueva creación, para un periodo razonable de vigencia de las Normas.

Esta previsión de nuevas viviendas concreta diametralmente con la política de protección que se adopte para el Centro Histórico y áreas similares, que de no ser eficaz, producirá a corto plazo el abandono casi total de esa parte de la Ciudad.

3. Clasificación del suelo

No se ven razones suficientes para distinguir como urbano el suelo de las unidades ED. 1 y ED. 2 y como urbanizable el de la unidad S.O. Este último por razones de cuenca de suelo, por vertir su saneamiento a otra cuenca hidrográfica y no estar resuelto en el Proyecto su conexión urbana.

con el caso de la Ciudad, proponemos su eliminación, y, en consecuencia, la reconsideración del borde correspondiente de suelo urbano.

En cualquier caso, no puede hablarse de suelo urbanizable "programado", por la inexistencia del Programa.

Igualmente queda sin justificar la calificación diferenciada de urbano o rústico de establecimientos de características similares, como la Cooperativa vinícola San Isidro, fábrica de cerámica industrial, instalaciones agropecuarias de la Hacienda Beire etc.

En los planos 1 y 2 existe contradicción en cuanto a la calificación de suelo rústico protegido.

Al no existir plano en el Proyecto de la zona Sur del término municipal, se desconoce la calificación urbanística de ese suelo.

4. Áreas homogéneas de suelo urbano.

Se analizan a continuación una serie de áreas de características urbanísticas homogéneas.

4.1.- Centro Histórico.

El ámbito definido como Centro Histórico, que comprende la ciudad romana originaria y la ampliación medieval, debería pormenorizarse en detalle a escala 1/500, con expresión de la edificación a conservar en sus diferentes características, los volúmenes posibles de reposición o sustitución de construcciones actuales y el diseño del espacio público, además de una normativa expresa para lo específico de este Casco y sus ordenanzas correspondientes. Una propuesta concieta de medidas económicas para la protección y revitalización de la edificación del Centro Histórico, permitiría una toma de concien-


cia del problema y fomentaría el debate para su solución.

Se echa en falta una referencia al R.D. de 18 de octubre del 82 sobre las Áreas de Rehabilitación Integrada.

4.2.- Barrios "Venecia" y "Corea".

Su singularidad aconseja una normativa específica que regule, en su caso, la posible edificabilidad nueva, tipologías permitidas, usos, ocupación de patios y levantes, etc.. En el barrio "Corea" no se define el espacio central, que podría constituirse en un espacio libre público necesario en esa zona del pueblo.

4.3.- Zona de las bodegas.

El área comprendida entre Harry y el Círculo Ideal, que incluye usos muy específicos, queda ambigua en cuanto a las posibilidades de actuación en ella.

4.4.- Área de la estación.

El proyecto permite la sustitución de todas las construcciones del borde de las vías y su transformación en residencia. Creemos que además de no ser adecuado ese uso en ese sitio, debería contemplarse la posibilidad de reposición de construcciones o locales de empleo de pequeña entidad.

4.5.- Zona Sur entre la cta N-121 y la cta a Peñalta

Se trata de una zona de usos mixtos muy compleja cuya sustitución por edificación residencial a través de los estudios de Detalle es imposible. No queda resuelta la posibilidad de edificaciones de empleo.

4.6.- Zonas de influencia

Induce a confusión este concepto por no

tener traducción normativa específica.

Creemos que es preciso perfeccionar y expresar gráficamente la edificabilidad posible, así como las unidades de actuación que pudiera interesar, pasando de la normativa genérica del pto. 5.1. a unas condiciones concretas para cada parcela. Asimismo se debe aclarar las zonas de suelo urbano "no edificables" y, entre otras la problemática del Convento de San Francisco Casa Moso, huerto de las monjas junto a la Estación, Talleres de Cantería de la D.F.N. y alcáceres municipales.

4.7.- Área de la carretera de Beire

Aunque las actividades de empleo quedan someramente esbozadas y permitidas en zonas interiores de las unidades de estudio de Detalle, interesa el estudio del área de la carretera de Beire, para regular la instalación de actividades industriales, agroindustriales, pesqueras o de otro tipo, a través de suelo urbanizable con la estructura impuesta desde las Normas Subordinadas o como suelo níctico, en el que se permitieran ciertas actividades de forma aleatoria con determinadas condiciones.

5. Zonas previstas para estudios de Detalle

Analizamos a continuación la propuesta del Proyecto para cada uno de ellos.

ED-1 En el caso no recomendable, de mantenerse la propuesta - ver pto. 3 del presente informe, sería preciso diseñar el borde de la vía, definir las tipologías previstas residenciales o de otros usos, mejorar conexión con el borde de la agrupación EARRI-BERRI, reducir la edificabilidad de 30 viv./Ha y preservar el espacio público



inexistente en el Proyecto.

ED-2 da parcela municipal de equipamiento equivalente no precisa posterior E.D. Es suficiente el Proyecto de Normas Subsidiarias establecer condiciones minimas (envolvente...?) y/o que exponga al publico el expediente de la construcción que deseé el Ayuntamiento en su dia.

ED-3-4-5 El diseño propuesto no aporta elementos de interés urbano a Olite y la posibilidad de municipalización de la unidad núm. 5 no queda resuelta.

ED-6 Tratamiento del borde de la variante estudio de perspectivas sobre el conjunto monumental de Olite desde la carretera, definición de los accesos laterales a esta unidad, posibilidad de espacio libre público central (?) y reducción de densidad.

ED-25 Lugar próximo al ferrocarril que permite recomendar autorizar únicamente actividades de empleo con ciertos condicionantes de volumen.

ED-26 Modificación de la ordenación aprobada (E.D.) y reconsideración de las tipologías a utilizar. Quien se iría a vivir a 25 mts. de la vía?

ED-27 Idem. que la unidad 25

ED-28 Estudio de una posible comunicación del Barrio Venecia a través de Casa Moso con la Carretera de la Estación y utilización de tipologías y densidad equivalentes a dicho barrio.

ED-29 No se aprecia la necesidad de incorporar ese suelo.

ED-30-31-32 La utilización de un suelo fértil y su sustitución por 35 viviendas no parece razonable y el Proyecto no lo justifica suficientemente.

Ni la demanda de suelo ni razones de diseño imponen recomendar su alteración; a lo más que podría llegarse es a una posibilidad de vivienda permanente por parcela con compromiso de no modificar la capacidad hortícola del suelo res-

6. Red vialia

Aunque la competencia en carreteras corresponde a la Diputación Foral y en aspectos ferroviarios a Renfe, hubiera sido deseable que la ordenación urbanística de Olite considerara ambos aspectos, pormenorizando sus características según los intereses locales, con el detalle suficiente para ser discutidas por los organismos citados.

En este sentido se echa en falta la concreción de los enlaces de una futura Variante, su sección en la banda propuesta de 70 mts, características paisajísticas etc.

En cuanto al paso superior de la carretera a San Martín de Unx, se desconocen en la propuesta sus características, paso sobre el río, acceso a la depuradora y enlace con la carretera actual.

Ignoramos si ha sido considerado y analizado en sus posibilidades un trazado alternativo al propuesto como paso superior sobre el ferrocarril, que uniera la carretera N-121, por el Norte del barrio Venecia, sobre el río con un punto similar al previsto en el Proyecto en la Ctra. a San Martín.

7. Infraestructuras

El art. 93.1.F) del Rto. de Planeamiento señala la necesidad de un esquema indicativo


de la infraestructura, cuya traducción en el plan P-5 y pto. 5.6 de las Normas es insuficiente para resolver los aspectos de abastecimiento de agua y saneamiento.

sería deseable la expresión de las redes principales con sus diámetros para coordinar los ganchos de las actuaciones en suelo urbano.

Asimismo, sería positiva una propuesta sobre basuras y residuos sólidos.

8. Normativa y Ordenanzas

Se estima necesario revisar uno a uno los conceptos expresados en el pto. 5 de la Memoria, referidos a usos, gestión, solar mínimo, unidad mínima de actuación, morfología, condiciones estética y trámite, ya que las características urbanísticas de las distintas áreas homogéneas de Olite, no permiten tratar de la misma manera al Centro Histórico, el barrio "Venealia" o a los chalets de la costa, de Beire.

Sobre el suelo urbanizable, desconsiderando la unidad 5.0, si existieran las mínimas garantías de necesidad de la unidad 1.E, podría resolverse mejor ésta con una propuesta más concreta.

El suelo rústico de Olite se puede calificar en tres o cuatro tipos distintos a efectos de edificación o instalaciones en él. Falta en el Proyecto la expresión gráfica de las protecciones en suelo no urbanizable, referidas a la totalidad del término municipal. En concreto, el ámbito de aplicación del concepto de "núcleo de población" y los suelos de protección por razón del negadio.

El concepto de núcleo de población en Olite basado en parcela de 10.000.- m². y separación

de 200 mts. es dudoso. El volumen máximo edificable de 1.500 m³ puede dar lugar a excesos.

El concepto de protección de la edificación, expresado en los arts. 4 a 7 de las Ordenanzas y en el punto P-7, queda planteado de manera ambigua, desconociéndose las razones que han llevado a definir unos edificios como de conservación integral y otros de Reconstrucción con vínculo parcial, -por ejemplo, el propio Ayuntamiento-, así como las diferencias apreciadas entre la conservación aleatoria y el resto o las características normativas de las llamadas "Zonas de Influencia".

Art. 14 "Quedan prohibidas las cubiertas planas" (?)

Art. 17 Deberá compatibilizarse con el PTO. G. I.-gestión-.

Art. 20 Dimensiones de balcones discutibles (0'60x1,10)

Art. 24 Legalidad del arbitrio no fiscal sobre piscinas (?)

Art. 41 (?)

En relación con la solicitud de informe técnico remitida por el Ayuntamiento de Olite, sobre la documentación presentada como Proyecto de Normas Subsidiarias de Planeamiento de su término municipal y con objeto de valorar documentalmente a efectos de su posible Aprobación Inicial por la Corporación, la Dirección de Urbanismo de la Diputación Foral emite las siguientes consideraciones:

Las referencias legales y contractuales para analizar documentalmente el Proyecto citado son las siguientes:

- 
1. Reglamento de Planeamiento de la Ley del suelo (arts. 92 y siguientes)
 2. Pliego de Condiciones para la redacción de los trabajos
 3. Oferta del equipo redactor en el Concurso asumida por el Contrato y
 4. Contrato de Arrendamiento de servicios profesionales y las posibles modificaciones habidas.

A continuación -y luego de indicar el contenido del documento entregado- se señala, de los documentos citados, aquellos epígrafes que necesariamente deben integrar el Proyecto de Normas Subsidiarias, como compromiso suscrito en el Contrato indicando si están reflejados en la documentación analizada y con independencia del juicio urbanístico que puedan merecer, aspecto éste que se describe en informe técnico independiente.

Contenido del documento aportado por el Ayuntamiento de Olite como Proyecto de NN. ss.

Memoria: NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO URBANO DE OLITE

0. Introducción

1. Fines y objetivos

2. Clasificación del suelo

3. Concepto de núcleo de población.

4. Asignación de usos pormenorizados.

5. Normas Urbanísticas

5. 1. Normas de Suelo Urbano

5. 2. Normas de Suelo Urbanizable programado

5. 3. Normas en suelo no urbanizable

5. 4. Normas de tránsito

5. 5. Normas sobre la Red Vial

5. 6. Normas de Infraestructura

ORDENANZAS DE EDIFICACION EN SUELO URBANO

Capítulo I - Volumen edificable

- " II - Vínculos de conservación
- " III - Construcción
- " IV - Elementos exteriores de la edificación
- " V - Dotación de servicios
- " VI - Condiciones estéticas
- " VII - Obras de reforma ampliación, restauración y reconstrucción.

- Planos:
- 1 - Estructura orgánica del territorio 1/10.000
 - 2 - Clasificación del suelo 1/2.000
 - 3 - Usos y alineaciones en suelo urbano
 - 4 - Unidades de actuación 1/2.000
 - 5 - Infraestructura (saneamiento) 1/2.000
 - 6 - Volumenes edificables "
 - 7 - Vínculos de conservación "
 - 8 - Sistema vial "

1. REGLAMENTO DE PLANEAMIENTO. Art. 93

a) Fines y objetivos de su promulgación, con indicación de su conveniencia y oportunidad, así como del carácter subsidiario del planeamiento general al que suplen y señalamiento del periodo de vigencia previsto cuando se hubiese determinado su sustitución por un Plan General.

- Descritos en el pto. 1 de la Memoria, excepto el carácter subsidiario.

b) Delimitación de los terrenos comprendidos en el suelo urbano, en las áreas aptas para la urbanización y en el suelo no urbanizable.

La Delimitación del suelo urbano se practicará de acuerdo con los criterios establecidos en el artículo 78 de la Ley del Suelo.

- La delimitación existe en los planos pero no se describe la justificación del art. 78



c) Definición del concepto de núcleo de población con base en las características propias del Municipio, estableciendo las condiciones objetivas que dan lugar a su formación, a efectos de las posibilidades de edificar en el suelo no urbanizable y en las áreas aptas para la urbanización, en tanto no aprobados los correspondientes Planes Parciales para estas últimas.

- Descrita en el pto. 3 de la Memoria

d) Asignación de usos permenorizados para el suelo urbano y de usos globales para las áreas aptas para la urbanización, con expresión en ambos casos de su nivel de intensidad, delimitando los sectores o fijando los criterios para su delimitación por los Planes Parciales.

- Descrita en el pto. 4 de la Memoria

e) Normas urbanísticas que tendrán, en el suelo urbano, el grado de desarrollo propio de las previstas en el apartado 3 del artículo 40 de este Reglamento, y el carácter y el grado de precisión propio de las normas contempladas en el apartado 3 del mismo artículo, cuando se refieran a zonas aptas para la urbanización.

- Descritas en el pto. 5 de la Memoria.

f) Esquema indicativo de la infraestructura, equipamiento y servicios urbanos para la totalidad del territorio, calculado para el límite de saturación de las áreas aptas para la urbanización, previsiones mínimas para centros y servicios de interés público y social para suelo urbano. El esquema de infraestructura y servicios se referirá a los sistemas generales de comunicaciones, espacios libres y áreas verdes y equipamiento comunitario.

- No existe referencia alguna al aspecto equipa-



miento y servicios urbanos da infraestructura como sistema general de comunicaciones se representa someramente.

g) Trasado y características de la red viala del suelo urbano con determinación de alineaciones, definiéndose geométricamente su trazado en planta y de rasantes, referido a la totalidad o parte de este suelo.

- Alineaciones acotadas y rasantes inexistentes, en el suelo urbano de nueva creación (ED).

- h) Señalamiento y delimitación de las zonas objeto de protección especial en el suelo no urbanizable y normas mínimas de defensa frente a la urbanización y la edificación en esas zonas.

- No existe protección "específica" en suelo no urbanizable.

Art. 93.2. Para la delimitación del suelo urbano y de las áreas aptas para la urbanización se deberá prever la proyección, dimensiones y características del desarrollo previsible.

- Se alude este aspecto en la pag. 5

Art. 96.1. Memoria..., expresiva del resultado del trámite de participación pública en el proceso de elaboración de las Normas.

- Inexistente

2. PLIEGO DE CONDICIONES DEL CONCURSO (Febrero 80)

La base 1 de dicho Pliego señala, que el objeto es "la redacción de Normas Complementarias y Subsidias del Planeamiento Urbano de Olite", "materiales realizados en la documentación que establece la Ley del Suelo..." y con los que se establezcan con anexo a la proposición que resulte adjudicataria...".

Asimismo, "en el Contrato que a tal efecto se otorgue entre las partes, Ayuntamiento y adjudicatario, se deter-


minarán concretamente los documentos de que consta el trabajo edificado."

3. PROPUESTA DEL EQUIPO REDACTOR (21 Marzo 80.)

En la oferta de trabajo del equipo redactor al Concurso citado, se proponía en su pto.c.) -Programa de trabajo y metodología-, una documentación del Proyecto de NN. ss. basada en el Documento Informativo número 10 del MOPU -D.G. Acción Territorial y Urbanismo-, cuyos epígrafes pasamos a considerar.

3.1. Memoria Justificativa: contendrá los siguientes apartados:

"Justificación de la adecuación de la Norma a las determinaciones del art. 71 de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, de los art. 91, 92, 93 y 94 del Reglamento de Planeamiento y al contenido de este pliego."

- No se aporta.

"Fines y objetivos de su promulgación y de todas y cada una de sus determinaciones, con expresión del resultado del trámite de participación pública en el proceso de elaboración de las Normas."

- Falta el fin de la promulgación y el resultado de la participación.

"Justificación de las determinaciones que la Norma propone respecto a las características físicas del territorio, de las infraestructuras y de la edificación."

- No se aporta.

"Justificación de la delimitación del perímetro urbano por aplicación del artículo 78 de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación en el caso de que la Norma determine zonas aptas para ser urbanizadas, y por aplicación del artículo 81 de dicha Ley en el caso de que la Norma no califique zonas aptas para ser urbanizadas".



- No se aporta

"Estudio, evaluación y justificación de las zonas propuestas como aptas para ser urbanizadas."

- No se aporta

"Justificación de las zonas propuestas como protegidas en función de sus características agrícolas, forestales, cinegéticas, paisajísticas o histórico-antiguas".

- No se aporta.

3.3. Planos de Proyecto

Deberán recoger las determinaciones propuestas por la Norma sobre bases topográficas adecuadas a cada una de las zonas. La escala mínima sería 1: 25.000 para la totalidad del término municipal, con curvas de nivel cada 10 metros y 1: 2.000 para los suelos clasificados como urbanos y las zonas aptas para ser urbanizadas, con curvas de nivel de metro en metro o incluyendo las determinaciones altimétricas suficientes para definir, en suelo urbano, al menos las rasantes generales de las vías públicas.

- No existe plano de la totalidad del término municipal y se desconocen las rasantes en suelo urbano nuevo

"Delimitación del perímetro urbano según los artículos 78 y 81 de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Ciudadana, dependiendo de que la Norma califique o no, suelo apto para ser urbanizado."

- Reflejado en plano P-2.

"Delimitación de las zonas aptas para ser urbanizadas."

- Reflejado en plano P-2.

"Delimitación de las zonas que sean objeto de una especial protección por sus valores agrícolas, foresta-

les, paisajísticos, etc."

- Falta la mitad sur del término.

"Delimitación de los edificios y conjuntos urbanos que sean objeto de protección por ser valores históricos, artísticos o pictóricos".

- Reflejado en el Plano P-7.

"Red viaria general, con fijación de alineaciones en el suelo urbano incluyendo las determinaciones altimétricas suficientes para definir las rasantes generales de las vías públicas."

- Falta las rasantes en el nuevo suelo urbano (es).

"Zonificación con atiguación de usos permisibles en el suelo urbano y asignación de usos globales en las zonas aptas para ser urbanizados, con asignación en ambos casos de su nivel de intensidad".

- Cumplimiento

"Estructura urbanística, sistemas generales de comunicaciones y localización de los espacios libres, zonas verdes, dotaciones y equipo comunitario propuesto en proporción adecuada a las necesidades de la población."

- No se aporta.

"Redes de abastecimiento de agua, saneamiento, distribución de energía eléctrica y alumbrado público, con indicación de los puntos de enganche y vertido a las redes existentes."

- No se aporta.

3.3. Normas Urbanísticas Reguladoras

Contendrían las determinaciones generales y específicas para las distintas clasificaciones de suelos.

"Normas de carácter general. Se referirán a las normas generales aplicables a los distintos suelos y a las características de las obras de urbanización".

que hayan de ejecutarse."

- Cumplimentado.

"Normas específicas en suelo urbano. Tendrán carácter de Ordenanzas de la Edificación y Usos del Suelo, contendrán al menos las siguientes determinaciones:

- Reglamentación de los usos correspondientes a las distintas zonas, regulando la utilización de los espacios libres, zonas verdes y zonas deportivas.

- Condiciones de volumen que sean de aplicación a cada una de las zonas. Condiciones sanitarias y estéticas a que deban sujetarse los usos de los terrenos y las construcciones.

Definición y características de aquellas operaciones puntuales cuya ejecución sea necesaria o conveniente con objeto de mejorar las condiciones existentes."

- Faltan la reglamentación de utilización de espacios libres, etc. y las operaciones puntuales en suelo urbano.

"Normas específicas en las zonas aptas para ser urbanizadas.

- Dimensiones máximas y mínimas y demás condiciones que deban cumplir las actuaciones que sobre este suelo puedan llevarse a cabo, en función de los usos y de la intensidad de los mismos.

- Reglamentaciones de los usos globales y condiciones volumétricas de cada una de las zonas, especificando las reservas mínimas de los Planes Parciales que deban contener en cada una de las zonas, respecto a la red vial, espacios libres, equipo comunitario y servicios urbanísticos.

- Establecimiento, con carácter indicativo, de un



sistema de prioridades para el desarrollo de esta clase de suelo a fin de orientar con coherencia la estructura urbana propuesta."

- No se expresa el sistema de prioridades.
- Normas específicas en el suelo no urbanizable
- Cumplimiento

"Definición, a efectos de lo dispuesto en el artículo 16 de la ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, el concepto de núcleo de población, en base a las características propias del Municipio.

• Medidas que impiden la formación de núcleos de población, anteriormente definidas, y garantizan la condición aislada de la edificación para lo cual deberán señalarse como mínimo

• Características de la parcela susceptible de ser edificada.

• Grado de ocupación de la edificación en la parcela y retranquesos mínimos de la construcción respecto a los límites de la propiedad.

• Condiciones a que deben sujetarse las construcciones para garantizar su adaptación al ambiente rural y al paisaje para preservar los valores naturales del terreno afectado por la edificación."

- Se desconocen las características de la parcela edificable, el grado de ocupación y las condiciones para garantizar su adaptación al ambiente rural y al paisaje.

"Normas específicas en el suelo no urbanizable protegido" Deberán contener lo establecido anteriormente para suelo no urbanizable teniendo en cuenta las medidas específicas a adoptar para la conservación y mejora de dicho suelo en función de su aprovechamiento natural desde el punto de vista agrícola, forestal, ganadero, cinegético, paisajístico, etc.

- Faltan las medidas específicas desde los distintos puntos de vista.

3.4. Además de lo anterior, la Propuesta al Concurso incluía como documentos complementarios "el estudio Agropecuario y el catálogo Monumental de edificios, construcciones y conjuntos."

- Se desconoce la existencia de ambos.

3.5. Finalmente, se afirmaba la utilización de cartografía 1/10.000, 1/2.000 y 1/500.

- Se ha prescindido de la escala 1/500

4. CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE SERVICIOS PROFESIONALES

En el contrato suscrito entre el Ayuntamiento y el Equipo Redactor y en su cláusula de observaciones, se dice:

"Se considerarían las condiciones complementarias de las Bases y Pliego de Condiciones del Concurso de Adjudicación así como la oferta del equipo que suscribe. Quedan incluidos en la cifra concertada los honorarios de los colaboradores fijos y eventuales en materia agrológica, de ingeniería y los informes jurídicos concertados." - 6 de Octubre de 1980 -.

Al modificarse posteriormente el Contrato por salida del equipo de dos arquitectos, el contrato suscrito por el Ayuntamiento con D. Fernando San Martín, parece, según nuestras noticias, mantener las condiciones iniciales. Se acuerda asumirlo

17º + Por la Presidencia, se propone a la Corporación fijar determinadas zonas del casco para su utilización exclusivamente peatonal.

La Comisión de Urbanismo, calles y alumbrado informa favorablemente la propuesta en el sentido de que en aras de la seguridad del vecindario debieran quedar como peatonales, los días festivos tanto la Plaza de Carlos III el Noble como la

17º +
facilidad zona peatonal.
sabados y do-
ningos.

(Handwritten signature)
ESTADO DE MÉXICO
DELEGACIÓN ALCAZAR

Rúa Mayor, durante las horas que señale la Corporación, proponiéndose desde las 3 de la tarde del sábado hasta las 24 horas del Domingo, además de todos los días festivos oficiales.

Por la Corporación se acepta la propuesta de la Presidencia y el informe favorable de la Comisión y en consecuencia se acuerda: señalar como zonas exclusivamente peatonales la Plaza de Carlos III y el Noble y la Rúa Mayor desde las 3 de la tarde del sábado hasta las 24 horas del Domingo, además de los días festivos oficiales.-

Con lo que se da por terminada la sesión, dando las veinticuatro horas, de la que se extiende la presente Acta que firman los asistentes, de que yo, el Secretario Certifico. - B

(Handwritten signatures)
José M. Algarine ~~Algarine-Pompa~~
J. Díaz J. M. J.
B. M. J. C.
J. M. J.